

КРИТЕРИИ КОНКУРСНОГО ОТБОРА НАУЧНЫХ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОГРАММ И ПРОЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА КОНКУРС РОССИЙСКОГО НАУЧНОГО ФОНДА

Настоящие критерии приняты в соответствии с п.3 ч.9 ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 2 ноября 2013 г. № 291-ФЗ «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Критерии используются для проведения экспертизы научных, научно-технических программ и проектов (далее – проекты) при осуществлении их конкурсного отбора Российским научным фондом (далее соответственно – конкурс, Фонд).

1. Соответствие тематики проекта научным направлениям, поддерживаемым Фондом.

Оценивается соответствие тематики представленного на конкурс проекта научным направлениям (научному классификатору), поддерживаемым Фондом.

2. Профессиональный уровень руководителя проекта и научного коллектива.

Оценивается профессиональный, творческий уровень руководителя проекта, его научного коллектива, их потенциал в части возможности успешного выполнения проекта и история успеха.

Для оценки профессионального уровня руководителя (научного коллектива) могут быть использованы:

- информация о руководителе (членах научного коллектива) проекта (наличие ученых степеней, званий, членство в ведущих научных сообществах, наличие наград и премий за научную деятельность, участие в редколлегиях ведущих рецензируемых научных изданий);

- перечень основных публикаций руководителя и ключевых членов научного коллектива за последние 5 лет (монографии, публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ);

- информация о наличии опыта руководства и выполнения научных проектов (полученные ранее гранты, выполненные научные проекты) у руководителя (членов научного коллектива) за последние 5 лет;

- информация об участии руководителя и основных исполнителей проекта в образовательной деятельности (руководство аспирантами,

разработка и чтение новых образовательных курсов в российских и зарубежных вузах);

- иная дополнительная информация, которая, по мнению руководителя проекта, может быть полезна для принятия решения о целесообразности финансирования данного проекта.

3. Научная обоснованность проекта.

Оценивается научное содержание проекта, включающее научную значимость, актуальность тематики проекта, масштабность поставленных задач, степень научной новизны исследований, комплексность исследования, владение информацией о современном состоянии исследований по тематике проекта, предлагаемые методы и подходы, вероятность успешного выполнения проекта и получения запланированных результатов, наличие материально-технической базы, использование при реализации проекта центров коллективного пользования и уникальных установок и стендов, информационных и других ресурсов для успешного выполнения проекта.

4. Значимость результатов выполнения проекта.

Оценивается научная и общественная значимость предполагаемых результатов выполнения проекта, в том числе: соответствие предполагаемых результатов мировому уровню исследований, возможность практического использования предполагаемых результатов проекта в экономике и социальной сфере, публикации и иные способы обнародования результатов выполнения проекта (в том числе монографии, публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях, публикации в изданиях, индексируемых в системах цитирования *Web of Science*, *Scopus*, *РИНЦ*), обязательства по привлечению к работе по проекту молодых ученых и специалистов, аспирантов, студентов.

5. Качество планирования проекта

Оценивается качество менеджмента проекта, включая оценку способности руководителя управлять проектом, адекватность подбора специалистов научного коллектива, адекватность используемых ресурсов для выполнения проекта, соответствие и полнота плана работ поставленным задачам проекта, обоснованность предложений о приобретении оборудования, а также о планируемых командировках (экспедициях) для выполнения проекта, адекватность и обоснованность запрошенного объема финансирования проекта.